J-40402082-9

Fundación Aula Virtual

Aula Virtual



Generando Conocimiento

http://www.aulavirtual.web.ve

ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Vol. 7 Nº 15 Año 2026

Periodicidad Continua

AulaVirtual
Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398

REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

Revista Científica Arbitrada de Fundación Aula Virtual

Email: revista@aulavirtual.web.ve
URL: http://aulavirtual.web.ve/revista



ISSN: 2665-0398
Depósito Legal: LA2020000026
País: Venezuela
Año de Inicio: 2020
Periodicidad: Continua
Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia: **Creative Commons** CC BY NC ND
Volumen: 7
Número: 15
Año: 2026
Período: Julio 2026 – Diciembre 2026 (continua)
Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos, Reseñas Bibliográficas, Ponencias o publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual,** busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

AulaVirtual
Generando Conocimiento

ESCRITURA ACADÉMICA Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

ACADEMIC WRITING AND RESEARCH SKILLS IN STUDENTS OF THE FEDERICO VILLARREAL NATIONAL UNIVERSITY

Tipo de Publicación: Artículo Científico
Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y Aplicadas
Recibido: 16/10/2026
Aceptado: 18/11/2026
Publicado: 23/11/2026
Código Único AV: e917
Páginas: 1(2403-2430)
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.24469720

Autores:
Luis Angel Vasquez Reyes
Licenciado en Educación: Comunicación
Contador Público
Magister en Administración de la Educación
Doctor en Educación
https://orcid.org/0000-0002-7531-2784
E-mail: lvasquezr@unfv.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional Federico Villarreal
País: República del Perú

Ruben Hernan Bustillos Borja
Licenciado en Estadística
Maestro en Matemática Aplicada
Doctor en Estadística
https://orcid.org/0000-0002-3648-6650
E-mail: rbustillos@unfv.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional Federico Villarreal
País: República del Perú

Jeanette Nazaria Estrada Cantero
Licenciada en Estadística
Magíster en Administración
Doctora en Estadística
https://orcid.org/0000-0002-6020-1352
E-mail: jestradac@unfv.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional Federico Villarreal
País: República del Perú

Juana Miriam Mattos Marreros
Licenciada en Estadística
Psicóloga
Magíster en Ingeniería Industrial
Doctora en Estadística
https://orcid.org/0000-0002-1131-3729
E-mail: jmattosm@unmsm.edu.pe
Afiliación: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
País: República del Perú

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades de escritura académica y las habilidades investigativas de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2026. Esta investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo y correspondió a una investigación aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 98 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la técnica de encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario con escala de Likert. Los resultados muestran que el 56,1 % de los estudiantes presenta un nivel alto de escritura académica y que el 51,0 % alcanza un nivel alto de habilidades investigativas. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indicó que los datos no presentaban una distribución normal y, por lo tanto, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para el contraste de hipótesis. Los resultados mostraron que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la escritura académica y las habilidades investigativas (Rho = 0,449; p = 0,000). Además, se obtuvieron correlaciones significativas entre la coherencia textual y la formulación de problemas (Rho = 0,527), la cohesión discursiva y la organización de la información (Rho = 0,462), así como entre la claridad expositiva y la comunicación científica (Rho = 0,478). Se concluye que la escritura académica se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las habilidades investigativas entre los estudiantes universitarios.

Palabras Clave Escritura académica, habilidades investigativas, coherencia textual, comunicación científica, estudiantes universitarios

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between academic writing skills and research skills among students at the Federico Villarreal National University in 2026. This research was conducted using a quantitative approach and was an applied, correlational, non-experimental, cross-sectional study. The sample consisted of 98 students selected through non-probability convenience sampling. A survey was used, employing a Likert-scale questionnaire as the instrument. The results show that 56.1% of the students demonstrate a high level of academic writing skills and 51.0% achieve a high level of research skills. The Kolmogorov-Smirnov normality test indicated that the data did not follow a normal distribution; therefore, Spearman's rho coefficient was used for hypothesis testing. The results showed a positive, moderate, and statistically significant relationship between academic writing and research skills (Rho = 0.449; p = 0.000). Furthermore, significant correlations were found between textual coherence and problem formulation (Rho = 0.527), discourse cohesion and information organization (Rho = 0.462), and between expository clarity and scientific communication (Rho = 0.478). It is concluded that academic writing is significantly related to the development of research skills among university students.

Keywords Academic writing, research skills, textual coherence, scientific communication, university students.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Introducción

La importancia de la escritura académica como una competencia esencial en la educación superior radica en su función de fomentar la producción de conocimiento y el desarrollo de la capacidad crítica. Al producir diferentes textos académicos, como ensayos, informes, artículos, proyectos y tesis, los estudiantes mejoran sus competencias para organizar la información y presentar los hallazgos de manera coherente y efectiva. La escritura académica fomenta el compromiso con la investigación científica y promueve la difusión del conocimiento científico; por lo tanto, se constituye en uno de los aspectos clave del desarrollo académico y profesional (Martínez-Fuentes, 2024; Sagredo-Ortiz & Kloss, 2025).

Se afirma en algunos trabajos de investigación que la escritura académica está relacionada con el desarrollo de capacidades de investigación, ya que estimula la búsqueda, la valoración y la gestión de la información, el planteamiento de problemas y la construcción y comunicación de los resultados (Arellano-Meléndez et al., 2024). Sin embargo, aún existen algunas dificultades relacionadas con la cohesión del texto y la capacidad expositiva, elementos que podrían afectar la manera en que la información se organiza y transmite (Prihandoko, 2024). En Latinoamérica, aún existen diversos desafíos asociados al fortalecimiento de las habilidades investigativas para el desarrollo del conocimiento (Leal-Barreto & Rodríguez-Hernández, 2024).

En el contexto del Perú, las demandas de la educación han impulsado una mayor formación en habilidades investigativas; sin embargo, los estudiantes enfrentan problemas para desarrollar trabajos de investigación coherentes. Estas limitaciones influyen en los procesos de identificación de problemas, el análisis de los procesos comunicativos y de los resultados obtenidos (Tapullima-Mori et al., 2023). Además, algunos autores enfatizan la importancia de mejorar la escritura académica debido a su fuerte vínculo con las habilidades de investigación y el desarrollo del conocimiento (Arellano-Meléndez et al., 2024; Martínez-Fuentes, 2024).

En la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) se ha observado que algunos estudiantes enfrentan limitaciones en su desempeño académico y en la adquisición de habilidades investigativas, particularmente en la organización de la información, la cohesión del texto y la comunicación de las ideas científicas. Este escenario podría obstaculizar el desarrollo de las capacidades de formulación de problemas, argumentación y presentación de resultados. Considerando la realidad descrita, se consideró necesario analizar la relación entre la escritura académica y las capacidades de investigación de los

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

estudiantes del año 2026, con el fin de proporcionar evidencia para elevar la calidad de la educación universitaria.

Con base en lo expuesto, la investigación se propone responder la siguiente pregunta general: ¿Cómo se relaciona la escritura académica con las habilidades de investigación de los estudiantes de la UNFV, 2026? Las preguntas específicas formuladas son: ¿Cómo se relaciona la coherencia textual con las habilidades de formulación de problemas de los estudiantes de la UNFV, 2026?; ¿Cómo se relaciona la cohesión discursiva con la organización de la información de los estudiantes de la UNFV, 2026?; y ¿Cómo se relaciona la claridad expositiva con la comunicación científica de los estudiantes de la UNFV, 2026?

El estudio se desarrolló en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, orientado a garantizar una educación de calidad para todos, ya que la producción académica es una herramienta esencial a través de la cual los estudiantes pueden organizar sus ideas, construir conocimiento y desarrollar habilidades de pensamiento crítico. En este caso, la investigación permitió ampliar la comprensión de la relación existente entre la escritura académica y las habilidades de investigación, y evidenció la necesidad de mejorar las habilidades de organización de la información, el análisis y la comunicación para facilitar una educación superior más integral (Martínez-Fuentes, 2024; Arellano-Meléndez et al., 2024).

Esta investigación adquirió relevancia, ya que permitió comprender cómo la producción académica contribuye a las actividades de aprendizaje, la realización de investigaciones y la publicación académica. Además, permitió identificar las fortalezas y debilidades en aspectos relacionados con la coherencia textual, la cohesión discursiva y la claridad expositiva, los cuales son necesarios para comunicar el conocimiento y los hallazgos de investigación. En este sentido, Arellano-Meléndez et al., (2024) indican que la lectura y la producción académica mejoran el pensamiento crítico y el rendimiento académico, mientras que Prihandoko (2024) destaca la presencia de una correlación significativa entre la escritura académica y las capacidades de investigación.

En este caso, el estudio abordó la necesidad de formar profesionales capaces de analizar información, producir conocimiento y comunicar eficazmente los resultados. De igual manera, según Leal-Barreto & Rodríguez-Hernández (2024), las habilidades investigativas estimulan el pensamiento crítico, creativo e innovador. Por lo tanto, los resultados obtenidos son relevantes para promover actividades que fortalezcan la escritura académica y las habilidades investigativas, contribuyendo a mejorar los procesos formativos y el desempeño

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

académico de los estudiantes universitarios (Arellano-Meléndez et al., 2024; Martínez-Fuentes, 2024).

Teniendo en cuenta los problemas descritos, se propuso el siguiente objetivo general: determinar la relación entre la producción académica y las habilidades investigativas de los estudiantes de la UNFV, 2026. Los objetivos específicos formulados son: determinar la relación entre la coherencia textual y la formulación de problemas; determinar la relación entre la cohesión discursiva y la organización de la información; y determinar la relación entre la claridad expositiva y la comunicación científica de los estudiantes de la UNFV, 2026.

De acuerdo con estos objetivos, se propuso una hipótesis general, la cual plantea que existe una relación positiva y significativa entre la escritura académica y las habilidades investigativas en el contexto de la UNFV, 2026. Las hipótesis específicas formuladas son: existe una relación positiva y significativa entre la coherencia textual y la formulación de problemas; existe una relación positiva y significativa entre la cohesión discursiva y la organización de la información; y existe una relación positiva y significativa entre la claridad expositiva y la comunicación científica de los estudiantes de la UNFV, 2026. Finalmente, los hallazgos constituyen un referente para la implementación de acciones orientadas a fortalecer la escritura académica y las habilidades investigativas en la Universidad Nacional Federico Villarreal, así como para futuras investigaciones relacionadas con estas variables.

Marco teórico

En Filipinas, De Jesús et al., (2025) realizaron un estudio diseñado para examinar el desempeño investigativo de estudiantes universitarios a través del análisis de la relación entre las capacidades de investigación y las capacidades de búsqueda de información. Esta investigación, desarrollada mediante un enfoque cuantitativo, se caracterizó por fortalezas en la incorporación de la literatura académica y en la elaboración de instrumentos de investigación, aunque se encontraron dificultades en la elaboración de resúmenes, artículos científicos y otros procedimientos metodológicos. Los autores concluyeron que, aunque los estudiantes dediquen mucho tiempo a la investigación, es esencial mejorar la escritura académica y otras etapas del proceso investigativo. Este antecedente sirve como referente ya que demuestra que existe una relación significativa entre las capacidades de investigación y la escritura académica.

En Ghana, los autores Jones-Mensah & Hilton (2024) realizaron un estudio con el fin de examinar las capacidades de escritura académica de los educandos universitarios según su nivel de formación y área de estudio. En la investigación, realizada mediante un enfoque cuantitativo, se

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

encontró que las diferencias en la escritura académica estaban principalmente relacionadas con el nivel educativo de los estudiantes, pero no con la carrera que cursaban. Además, se reveló que el dominio del vocabulario era un elemento fundamental para el desarrollo de la producción académica. Los autores concluyeron que la práctica constante y progresiva favorece el desarrollo de estas habilidades durante la educación universitaria. Este estudio previo resulta pertinente debido a que demuestra que la escritura académica se fortalece progresivamente durante la educación universitaria y contribuye al desarrollo de habilidades investigativas.

En Ecuador y Argentina, Tramallino & Carrera Moreno (2024) realizaron un estudio con el propósito de determinar las competencias necesarias para escribir artículos científicos en estudiantes universitarios. En este se utilizó una metodología de enfoque mixto, se identificaron limitaciones en el uso de estrategias argumentativas, recursos metodológicos y la redacción de diferentes partes del artículo científico. También se identificó inseguridad y ansiedad durante el proceso de escritura académica. Según los autores, es necesario aplicar prácticas formativas, tutorías y capacitación especializada desde el inicio del programa de maestría para fomentar la comunicación científica y mejorar las publicaciones académicas. Este estudio demuestra que las dificultades en la escritura académica pueden afectar las habilidades investigativas.

En China, Song & Song (2023) realizaron un estudio cuyo propósito fue analizar el impacto de ChatGPT en la mejora de la escritura académica y la motivación de los estudiantes que estudian inglés como idioma extranjero en las universidades. El estudio se realizó utilizando un enfoque mixto y un diseño cuasiexperimental, el cual produjo avances importantes en la estructuración de las ideas, la coherencia del texto, la gramática y el vocabulario de los estudiantes que utilizaron la herramienta tecnológica. La investigación también señaló que aumentó la motivación de los estudiantes hacia la escritura académica. Los autores, por lo tanto, concluyen que el empleo de la inteligencia artificial podría ser un recurso valioso para mejorar las habilidades de escritura, siempre y cuando se haga de manera responsable y complementaria. Este trabajo previo aporta al presente estudio, en la medida en que muestra cómo el uso responsable de la tecnología puede mejorar la producción académica y las capacidades de investigación.

En Perú, Romani Pillpe et al., (2023) desarrollaron un estudio con el propósito de analizar el impacto que tienen las habilidades investigativas en la escritura y la comunicación de la información científica en estudiantes universitarios. Los hallazgos del estudio, desarrollado mediante un enfoque cuantitativo, mostraron una mejora en la

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

elaboración de los textos escritos por los participantes, particularmente en cuanto a la claridad, la precisión y la capacidad de síntesis. Según los investigadores, mejorar las habilidades de investigación contribuye a fortalecer la comunicación académica y aumenta la participación en la producción del conocimiento científico. Este antecedente es relevante debido a que las habilidades investigativas y la escritura académica son complementarias y necesarias para el aprendizaje científico y la investigación universitaria.

En Chile, Núñez Castillo et al., (2023) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de evaluar las habilidades de escritura de los estudiantes de primer año de universidad y sus actitudes hacia el proceso de escritura académica. Basándose en un enfoque mixto, los investigadores encontraron que los participantes tenían un limitado conocimiento de la escritura académica, reducido dominio de los procedimientos de escritura y una experiencia insuficiente en la práctica de las habilidades de la alfabetización académica, lo cual también se evidenciaba en un bajo desempeño en la redacción de textos. Los investigadores concluyeron que la alfabetización académica debería promoverse desde los primeros años de la educación mediante estrategias pedagógicas específicas. El antecedente es importante debido a que las dificultades en la escritura académica pueden afectar negativamente el desempeño universitario e impedir el desarrollo de habilidades de investigación.

En España, Ciraso-Calí et al., (2022) desarrollaron una investigación con la intención de analizar el desarrollo de las capacidades de investigación en estudiantes universitarios. En dicha investigación, desarrollada mediante un enfoque mixto, se evidenció que las competencias con niveles más bajos de desarrollo son la revisión de la literatura científica, el dominio del contenido académico y la comunicación, mientras que las relacionadas con el pensamiento reflexivo y metodológico presentan un mayor desarrollo. Además, los estudiantes tienen limitaciones para consolidar estas competencias debido a la falta de articulación en el currículo. Los autores concluyeron que es importante potenciar las competencias investigativas mediante programas de estudio coherentes. Este estudio es importante, ya que demuestra cómo las dificultades en la comunicación y la escritura académica pueden limitar el desarrollo de las habilidades de investigación.

En Canadá, Gupta et al., (2022) realizaron un estudio centrado en la evaluación de las dificultades que presentan los estudiantes internacionales de doctorado al desarrollar sus habilidades de escritura académica. El estudio utilizó un enfoque mixto con un diseño explicativo secuencial. Los hallazgos indicaron que un número significativo de

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

estudiantes percibía la necesidad de fortalecer sus habilidades de escritura académica, especialmente en la organización de textos, gramática y vocabulario. Los investigadores concluyeron que la escritura académica debería fortalecerse desde el inicio de los estudios mediante cursos especializados. Este antecedente evidencia la necesidad de fortalecer las habilidades de escritura académica debido a su relación con el desarrollo de las capacidades de investigación y la producción del conocimiento.

En Indonesia, Sunaiyah et al., (2022) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo era analizar los conocimientos y las habilidades de redacción académica de estudiantes universitarios. El estudio fue de enfoque mixto y la muestra se integró por estudiantes que cursaban asignaturas relacionadas con la elaboración de tesis. Los hallazgos revelaron que los jóvenes poseían conocimientos básicos sobre la citación y las referencias bibliográficas; sin embargo, presentaban dificultades para organizar sus ideas. Los autores concluyeron que, si bien existía un conocimiento general sobre la escritura académica, era necesario proporcionar mayor práctica y orientación académica para fortalecer estas habilidades. Este antecedente evidencia que una deficiente organización de las ideas y una limitada coherencia textual pueden afectar negativamente el desarrollo de las habilidades de investigación.

En Ucrania, Marushkevych et al., (2022) desarrollaron una investigación con el objetivo de evaluar la eficacia de estrategias de enseñanza innovadoras para mejorar las habilidades de investigación de los educandos de ciencias sociales y humanidades. El estudio fue cuantitativo y tuvo un diseño experimental. La muestra se integró por 375 estudiantes. Los resultados evidenciaron que los estudiantes que utilizaron métodos de enseñanza innovadores obtuvieron mejores resultados en motivación académica, habilidades investigativas y pensamiento crítico. Además, mostraron una mayor capacidad de análisis y solución de problemas. Los autores concluyeron que las estrategias pedagógicas innovadoras son un factor clave para mejorar las capacidades de investigación. Este antecedente aporta al estudio porque demuestra que las competencias de investigación están relacionadas con el pensamiento crítico y con la generación del conocimiento.

La teoría de la alfabetización académica, introducida por Carlino, sugiere que las habilidades de escritura y lectura académica aprendidas durante la formación universitaria deben desarrollarse de manera deliberada, porque solo a través de ellas el estudiante puede integrarse a la cultura académica de su campo. Según esta teoría, las habilidades de lectura y escritura académica ayudan a formular ideas, fortalecer el pensamiento crítico y construir conocimiento académico, componentes esenciales

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

de la educación superior (Carlino, 2005; Castillo-Martínez et al., 2023).

Por otro lado, la teoría cognitiva del proceso de redacción de Flower & Hayes (1981) considera que el proceso de escritura es un ciclo de tres etapas: planificación (planificar lo que se quiere comunicar), producción (escribir lo planificado) y revisión (evaluar lo producido). La escritura no solamente implica expresar ideas, sino también razonar sobre ellas, organizarlas, desarrollarlas e incluso expresarlas en un discurso que comunique o muestre el conocimiento para los demás. Dentro del modelo cognitivo del proceso de escritura, adquiere especial importancia la etapa de revisión en la escritura académica (Flower & Hayes, 1981; Fan & Wang, 2024).

La teoría sociocultural planteada por Vygotsky sostiene que los aprendizajes se desarrollan a través de las interacciones sociales y la comunicación; es decir, mediante el trabajo en equipo, los individuos pueden construir conocimientos e impulsar su desarrollo integral. Según esta teoría, tanto las habilidades de escritura académica como las habilidades investigativas se consolidan mediante el intercambio social y la cooperación en el proceso de aprendizaje (Vygotsky, 1978; De Jesús et al., 2025).

Según la teoría constructivista desarrollada por Piaget, el conocimiento se construye por medio de actividades de exploración, evaluación y reflexión crítica. El constructivismo aplicado al entorno educativo permite que los estudiantes desarrollen habilidades investigativas mediante la participación constante en los procesos de indagación, comprensión y análisis de la información (Piaget, 1978; Ciraso-Calí et al., 2022).

De manera similar, la formación en investigación tal como la presenta Restrepo Gómez, concibe al proceso de investigación como un elemento propio del proceso educativo, a través del cual los estudiantes aprenderán a desarrollar habilidades de solución de problemas, análisis de los procesos comunicativos y gestión de la información. En este sentido, el estudio se convierte en la base de la autonomía, el razonamiento crítico y el aprendizaje sustentado en la experiencia (Restrepo Gómez, 2003; Leal-Barreto & Rodríguez-Hernández, 2024).

De la misma manera, Sergio Tobón sostiene que las competencias de investigación comprenden los conocimientos, las capacidades y las actitudes que facilitan el análisis de situaciones, resolver problemas y generar conocimiento. Estas competencias son fundamentales en las universidades, ya que favorecen el pensamiento crítico, la innovación y la investigación orientada a responder a las demandas del entorno (Tobón, 2013; Tapullima-Mori et al., 2023).

Asimismo, el vínculo entre la escritura académica y las capacidades de investigación es

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

significativo, ya que ambas favorecen la creación, organización y difusión del conocimiento. La organización adecuada de las ideas facilita la formulación de problemas, mientras que la estructuración coherente de la información mejora el manejo de la evidencia científica y facilita la comunicación de los resultados. Por consiguiente, el fortalecimiento de la escritura académica favorece el desarrollo de las habilidades investigativas y la producción de conocimiento (Carlino, 2005; Arellano-Meléndez et al., 2024).

Metodología

El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, ya que la intención fue estudiar la asociación entre la escritura académica y las capacidades de investigación utilizando datos recopilados de forma ordenada y con un enfoque basado en la evidencia. Asimismo, la investigación se considera aplicada, ya que tuvo como propósito comprender una realidad educativa y proporcionar información útil que pudiera contribuir al fortalecimiento de la producción académica y de las capacidades de investigación en estudiantes universitarios. Además, la investigación correspondió a un nivel correlacional, debido a que su principal objetivo fue examinar la relación entre ambas variables (Slater, 2024; Pérez-Guerrero et al., 2024).

En consecuencia, se empleó el enfoque hipotético-deductivo, mediante el cual se formularon hipótesis sustentadas en el marco teórico y posteriormente se contrastaron con los datos recolectados. Este enfoque favoreció el desarrollo de un proceso para analizar la relación existente entre las dos variables y así asegurar la validez de los hallazgos (Bayramova & Edwards, 2025).

Este estudio empleó un diseño no experimental porque las variables fueron analizadas tal como se presentaban en su contexto natural, sin ningún tipo de manipulación o intervención. Asimismo, correspondió a un estudio transversal y correlacional, debido a que los datos fueron recopilados en un único momento del año 2026 con el propósito de analizar la asociación entre la escritura académica y las capacidades de investigación, junto con sus dimensiones (Pérez-Guerrero et al., 2024).

La totalidad de la población estuvo representada por 329 de los estudiantes que se encontraban matriculados durante el año 2026, mientras que la muestra incluyó a 98 estudiantes que participaron voluntariamente en el estudio. Para seleccionar a los participantes, se adoptó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, dado que los participantes reunían los criterios definidos para participar en el estudio y proporcionar la información requerida para cumplir los objetivos propuestos (Ahmed, 2025).

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

La técnica empleada fue la encuesta, que permitió la recopilación de información de manera sistemática sobre las variables estudiadas. Como instrumento, se utilizó un cuestionario estructurado con escala Likert basado en las dimensiones e indicadores del estudio. El cuestionario sobre escritura académica estuvo conformado por 20 ítems, distribuidos en las dimensiones Coherencia textual (6 ítems), Cohesión discursiva (7 ítems) y Claridad expositiva (7 ítems). Por su parte, el cuestionario de habilidades investigativas estuvo integrado por 20 ítems, organizados en las dimensiones Formulación del problema (5 ítems), Organización de la información (7 ítems) y Comunicación científica (8 ítems). La escala de evaluación estuvo compuesta por cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Este instrumento fue útil para recoger y ordenar los datos para su posterior análisis (Reyes Ponce, 2021; García Cruz et al., 2021).

Se revisaron los fundamentos teóricos y la información contextual relacionada con la escritura académica y las habilidades de investigación para sustentar este estudio. Posteriormente, se gestionaron las autorizaciones necesarias y se realizó la encuesta entre los estudiantes seleccionados, garantizando el carácter voluntario de la participación, la protección de la información y la identidad anónima. Una vez recogidos los datos, estos se analizaron utilizando una base de datos digital (Pérez-Guerrero et al., 2024).

La unidad de análisis estuvo compuesta por los participantes, que fueron los educandos. En un primer paso, se realizó un análisis descriptivo para examinar las propiedades de las variables y sus respectivas dimensiones. Luego, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de verificar la normalidad de los datos; con base en los hallazgos obtenidos, se estimó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para las habilidades de escritura académica, las habilidades de investigación y sus respectivas dimensiones (Pérez-Guerrero et al., 2024).

El instrumento fue evaluado mediante juicio de expertos con el propósito de determinar su validez. Por ello, tres especialistas en Metodología de Investigación Científica, Escritura Académica y Producción Científica evaluaron la claridad, pertinencia y consistencia de los ítems de acuerdo con las recomendaciones para su aplicación. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento fue verificada por medio de un estudio piloto donde participaron 20 estudiantes y la estimación del coeficiente alfa de Cronbach obteniéndose valores de 0,915 para el cuestionario de escritura académica y 0,892 para el cuestionario de habilidades investigativas. Dichas medidas aseguraron la confiabilidad y la validez de los datos obtenidos

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

(Delgado-Hito & Romero-García, 2021; Galeano Marín, 2021).

Asimismo, el estudio se llevó a cabo de acuerdo con los principios éticos relacionados con la participación voluntaria, la autonomía, la confidencialidad y el anonimato. Del mismo modo, se mantuvo la integridad académica mediante el reconocimiento de la propiedad intelectual, el uso adecuado de las fuentes consultadas y la transparencia durante todo el proceso investigativo. Además, se siguió el principio de beneficencia al procurar que los resultados permitieran fortalecer la escritura académica y las capacidades de investigación de los educandos (Delgado-Hito & Romero-García, 2021).

Resultados

Resultados descriptivos

Niveles	Fi	% válido	% acumulado
Bajo	14	14,3 %	14,3 %
Moderado	29	29,6 %	43,9 %
Alto	55	56,1 %	100,0 %
Total	**98**	**100,0 %**	

Tabla 1. Frecuencia de la variable escritura académica

La Tabla 1 muestra cómo se distribuye la variable escritura académica entre los 98 estudiantes evaluados. En este sentido, se observó que el nivel alto presenta la mayor frecuencia con 55 estudiantes (56,1 %), mientras que el nivel moderado y bajo registraron 29 estudiantes (29,6 %) y 14 estudiantes (14,3 %), respectivamente. Por lo tanto, se evidencia que la mayor parte de los participantes presentó niveles favorables de escritura académica, mientras que un grupo menor aún requiere fortalecer sus capacidades para elaborar textos académicos.

Asimismo, la frecuencia acumulada evidencia que el 43,9 % de los estudiantes se encontró en los niveles bajo y moderado, mientras que el 56,1 % alcanzó el nivel alto. Los resultados mostrados en la Tabla 1 evidencian que predomina el nivel alto de la escritura académica en la muestra analizada, lo que refleja una tendencia y un desarrollo favorables de estas competencias en la mayoría de los estudiantes.

Niveles	Fi	Coherencia textual	Fi	Cohesión discursiva	Fi	Claridad expositiva
Bajo	21	21,4 %	13	13,3 %	12	12,2 %
Moderado	25	25,5 %	36	36,7 %	41	41,8 %
Alto	52	53,1 %	49	50,0 %	45	45,9 %
Total	98	100,0 %	98	100,0 %	98	100,0 %

Tabla 2. Frecuencia de las dimensiones de la variable escritura académica

La Tabla 2 muestra los niveles alcanzados en las dimensiones de la variable escritura académica. Dentro de la dimensión de la coherencia textual, el nivel alto fue el más frecuente, alcanzado por 52

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

estudiantes (53,1 %), le siguió el nivel moderado con 25 estudiantes (25,5 %) y del nivel bajo con 21 estudiantes (21,4 %), lo cual evidencia un nivel favorable en relación con la organización y conexión de las ideas en el texto. Asimismo, dentro de la dimensión de la cohesión discursiva, el 50,0 % (49 estudiantes) alcanzó un nivel alto, el 36,7 % (36 estudiantes) se encontró en un nivel moderado y el 13,3 % (13 estudiantes), un nivel bajo.

Por otro lado, en la dimensión de la claridad expositiva, 45 estudiantes (45,9 %) se ubicaron en el nivel alto, 41 estudiantes (41,8 %) en el nivel moderado y 12 estudiantes (12,2 %) dentro del nivel bajo. Si bien el nivel alto fue el predominante en esta dimensión, también presentó un porcentaje significativo de estudiantes en el nivel moderado. En general, las tres dimensiones mostraron una mayor frecuencia del nivel alto: coherencia textual (53,1 %), cohesión discursiva (50,0 %) y claridad expositiva (45,9 %). Estos hallazgos evidencian un desempeño favorable en las habilidades de escritura académica; sin embargo, aún existe un número considerable de estudiantes que requieren fortalecer la precisión en la expresión de sus ideas.

Niveles	Fi	% válido	% acumulado
Bajo	18	18,4 %	18,4 %
Moderado	30	30,6 %	49,0 %
Alto	50	51,0 %	100,0 %
Total	**98**	**100,0 %**	

Tabla 3. Frecuencia de la variable capacidades de investigación

La Tabla 3 muestra la distribución de la variable capacidades de investigación entre los 98 estudiantes evaluados. Se observa que la mayor frecuencia corresponde al nivel alto, con 50 estudiantes (51,0 %), mientras que el nivel moderado está representado por 30 estudiantes (30,6 %) y el nivel bajo por 18 estudiantes (18,4 %). Estos hallazgos revelan que la mayoría de los encuestados presentó un desarrollo favorable de sus capacidades de investigación, mientras que otros estudiantes requieren fortalecer estas competencias para responder a las exigencias de la formación universitaria.

Asimismo, la frecuencia acumulada evidencia que el 49,0 % de los estudiantes se situó en los niveles bajo y moderado, mientras que el 51,0 % correspondió al nivel alto. Los resultados mostrados en la tabla muestran que predomina el nivel alto de habilidades investigativas en la muestra analizada, lo que refleja una tendencia y un desarrollo favorables de estas competencias en la mayoría de los estudiantes.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Niveles	Fi	Formulación del problema	Fi	Organización de la información	Fi	Comunicación científica
Bajo	19	19,4 %	11	11,2 %	12	12,2 %
Moderado	34	34,7 %	45	45,9 %	36	36,7 %
Alto	45	45,9 %	42	42,9 %	50	51,0 %
Total	98	100,0 %	98	100,0 %	98	100,0 %

Tabla 4. Frecuencia de las dimensiones de la variable capacidades de investigación

La Tabla 4 muestra los niveles alcanzados en las dimensiones de la variable capacidades de investigación. El nivel alto fue el predominante en la dimensión de la formulación de problemas, con 45 estudiantes (45,9 %); el nivel moderado registró 34 estudiantes (34,7 %), mientras que el nivel bajo correspondió a 19 estudiantes (19,4 %). Estos hallazgos evidencian que la mayor parte de los participantes presentó una capacidad favorable para formular problemas de investigación. Por otro lado, en la dimensión de la organización de la información, el nivel moderado presentó la mayor frecuencia, con 45 estudiantes (45,9 %), mientras que 42 estudiantes (42,9 %) alcanzaron el nivel alto y 11 estudiantes (11,2 %) el nivel bajo. Estos hallazgos revelan que un número considerable de estudiantes aún necesita fortalecer sus capacidades para organizar la información académica.

En cuanto a la dimensión de la comunicación científica, el 51,0 % de los estudiantes presentó un nivel alto, mientras que, el 36,7 % registró un nivel moderado y el 12,2 % evidenció un nivel bajo, lo que refleja condiciones favorables para comunicar resultados e información académica. En general, en las dimensiones de formulación de problemas y comunicación científica se observó un predominio del nivel alto, siendo esta última la que alcanzó el mayor porcentaje (51,0 %), mientras que la dimensión de organización de la información registró la mayor proporción de estudiantes ubicados en el nivel moderado (45,9 %). Estos resultados sugieren una tendencia favorable en las competencias investigativas; sin embargo, aún existe margen para fortalecer la organización y gestión de la información.

Resultados inferenciales

Los resultados de la inferencia estadística fueron examinados asumiendo un valor de significancia de $\alpha = 0,05$ (con un error máximo permitido del 5 %). Para la toma de decisiones, se estableció la siguiente regla: cuando el valor de significancia (p) fuera superior a 0,050, no se rechazaría la hipótesis nula (H0), cuando el valor de significancia (p) fuera igual o inferior a 0,050, se rechazaría la hipótesis nula (H0), apoyándose la hipótesis de investigación (H1). De esta manera, se determinó si existían relaciones con significación estadística entre las variables y las dimensiones estudiadas en este estudio.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Los criterios para la interpretación de la intensidad de las correlaciones obtenidas mediante el coeficiente Rho de Spearman, siguiendo la escala presentada por Mayorga Rodríguez (2002), fueron los siguientes: los valores comprendidos entre 0,00 y 0,20 representan una correlación mínima; los valores entre 0,21 y 0,40 representan una correlación baja; los valores entre 0,41 y 0,60 representan una correlación moderada; los valores entre 0,61 y 0,79 representan una correlación alta; y los valores entre 0,80 y 1,00 representan una correlación muy alta. De acuerdo con esta escala, se observa que las correlaciones obtenidas en el estudio presentaron una intensidad moderada y fueron estadísticamente significativas.

Determinación de la hipótesis general

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Escritura académica	,348	98	,000	,726	98	,000
Habilidades investigativas	,319	98	,000	,752	98	,000

a. Corrección de Lilliefors para pruebas de normalidad

Tabla 5. Prueba de normalidad de las variables escritura académica y capacidades de investigación

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Según los hallazgos presentados en la Tabla 5, dado que la muestra se conformó por 98 estudiantes, un valor superior a 50, se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos. Los resultados evidenciaron que el valor de significancia (Sig. = 0,000), tanto en la variable redacción académica como en la variable capacidades de investigación, fue inferior al nivel de significación establecido ($p < 0,05$). Los hallazgos obtenidos mostraron que los datos no presentaban una distribución normal. Por esa razón, el análisis de hipótesis se efectuó utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

			Escritura académica	**Habilidades investigativas**
Rho de Spearman	**Escritura académica**	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

**. Relación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6. Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las variables escritura académica y habilidades investigativas

Según los resultados presentados en la Tabla 6, la relación entre la escritura académica y las habilidades investigativas registró un coeficiente de correlación de Spearman de Rho = 0,449 y un nivel de significancia de $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa. Según los criterios de interpretación del coeficiente de Spearman, este resultado evidencia una correlación moderada, lo que permite inferir que, si mejora la escritura académica, también tienden a fortalecerse las habilidades investigativas. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) fue descartada y se halló respaldo a favor de la hipótesis de investigación (H_1), lo que demuestra una correlación positiva y estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la escritura académica y las capacidades de investigación.

Determinación de la hipótesis específica 1

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Coherencia textual	,332	98	,000
Formulación del problema	,319	98	,000

a. Corrección de Lilliefors para pruebas de normalidad

Tabla 7. Prueba de normalidad de las dimensiones coherencia textual y formulación del problema

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Según los hallazgos presentados en la Tabla 7, dado que la muestra se conformó por 98 estudiantes, un valor superior a 50, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de los datos. Los resultados evidenciaron que el valor de significancia (Sig. = 0,000), tanto en la dimensión coherencia textual como en la formulación del problema, fue inferior al nivel de significación establecido ($p < 0,05$). Los resultados obtenidos mostraron que los datos no presentaban una distribución normal. Por esa razón, el análisis de hipótesis se efectuó utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

			Coherencia textual	**Formulación del problema**
Rho de Spearman	**Coherencia textual**	Coeficiente de correlación	1,000	,527**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Formulación del problema	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

**. Relación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 8. Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones coherencia textual y formulación del problema

Según los resultados presentados en la Tabla 8, la relación entre la coherencia textual y la formulación de problemas registró un coeficiente de correlación de Spearman de Rho = 0,527 y un nivel de significancia de $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa. Según los criterios de interpretación del coeficiente de Spearman, este resultado evidencia una correlación moderada, lo que permite inferir que, si mejora la coherencia textual, también tienden a fortalecerse las capacidades para la formulación de problemas. En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) fue descartada y se halló respaldo a favor de la hipótesis de investigación (H_1), lo que demuestra una correlación positiva y estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la coherencia textual y la formulación de problemas.

Determinación de la hipótesis específica 2

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión discursiva	,314	98	,000
Organización de la información	,319	98	,000

a. Corrección de Lilliefors para pruebas de normalidad

Tabla 9. Prueba de normalidad de las dimensiones cohesión discursiva y organización de la información

Según los hallazgos presentados en la Tabla 9, dado que la muestra se conformó por 98 estudiantes, un valor superior a 50, se utilizó la prueba de

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de los datos. Los resultados evidenciaron que el valor de significancia (Sig. = 0,000), tanto en la dimensión cohesión discursiva como en la organización de la información, fue inferior al nivel de significación establecido (p < 0,05). Los resultados obtenidos mostraron que los datos no presentaban una distribución normal. Por esa razón, el análisis de hipótesis se efectuó utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

			Cohesión discursiva	**Organización de la información**
Rho de Spearman	**Cohesión discursiva**	Coeficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Organización de la información	Coeficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

**. Relación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 10. Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones cohesión discursiva y organización de la información

Según los resultados presentados en la Tabla 10, la relación entre la cohesión discursiva y la organización de la información registró un coeficiente de correlación de Spearman de Rho = 0,462 y un nivel de significancia de p = 0,000 (p < 0,05), lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa. Según los criterios de interpretación del coeficiente de Spearman, este resultado evidencia una correlación moderada, lo que permite inferir que, si mejora la cohesión discursiva, también tienden a fortalecerse las capacidades de la organización de la información.

En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) fue descartada y se halló respaldo a favor de la hipótesis de investigación (H_1), lo que demuestra una correlación positiva y estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la cohesión discursiva y la organización de la información.

Determinación de la hipótesis específica 3

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Claridad expositiva	,292	98	,000
Comunicación científica	,319	98	,000

a. Corrección de Lilliefors para pruebas de normalidad

Tabla 11. Prueba de normalidad de las dimensiones claridad expositiva y comunicación científica

Según los hallazgos presentados en la Tabla 11, dado que la muestra se conformó por 98 estudiantes, un valor superior a 50, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de los datos. Los resultados evidenciaron que el valor de significancia (Sig. = 0,000), tanto en la dimensión claridad expositiva

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

como en la comunicación científica, fue inferior al nivel de significación establecido ($p < 0,05$). Los resultados obtenidos mostraron que los datos no presentaban una distribución normal. En consecuencia, el análisis de hipótesis se efectuó utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

			Claridad expositiva	Comunicación científica
Rho de Spearman	**Claridad expositiva**	Coeficiente de correlación	1,000	,478**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Comunicación científica	Coeficiente de correlación	,478**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

**. Relación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 12. Relación de la muestra no paramétrica, según Spearman, entre las dimensiones claridad expositiva y comunicación científica

Según los resultados presentados en la Tabla 12, la relación entre la claridad expositiva y la comunicación científica registró un coeficiente de correlación de Spearman de Rho = 0,478 y un nivel de significancia de $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa. Según los criterios de interpretación del coeficiente de Spearman, este resultado evidencia una correlación moderada, lo que permite inferir que, si mejora la claridad expositiva, también tienden a fortalecerse las capacidades de la comunicación científica.

En consecuencia, la hipótesis nula (H_0) fue descartada y se halló respaldo a favor de la hipótesis de investigación (H_1), lo que demuestra una correlación positiva y estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la claridad expositiva y la comunicación científica.

Discusión

Discusión general

Los resultados de las estadísticas descriptivas revelaron que la escritura académica presentó un predominio del nivel alto (56,1 %), mientras que en las capacidades de investigación se observó que el 51,0 % de los estudiantes alcanzó un nivel alto. Además, los resultados de las estadísticas inferenciales evidenciaron que existe una relación positiva, significativa y moderada entre las variables (Rho = 0,449; p = 0,000).

Esto sugiere que el fortalecimiento de la escritura académica se relaciona con un mayor desarrollo de las capacidades de investigación entre

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

los estudiantes universitarios. Estos resultados concuerdan con los hallazgos De Jesús et al. (2025), ya que identificaron que el nivel de habilidades investigativas se encuentra relacionado con mejores resultados en los procesos de escritura académica. Al enfrentar dificultades en la elaboración de manuscritos científicos y resúmenes académicos, los autores concluyeron que ambas competencias mantienen una relación estrecha.

De igual manera, los hallazgos estuvieron relacionados con el estudio realizado por Romani Pillpe et al., (2023), donde se estableció que el fortalecimiento de las habilidades investigativas favorece una escritura más efectiva y una mejor presentación de los resultados científicos. Los autores evidenciaron una mayor claridad, precisión y capacidad de síntesis en los trabajos elaborados por los estudiantes, confirmando así la relación entre la escritura académica y las capacidades de investigación.

Asimismo, los resultados se alinearon con lo señalado por Tramallino & Carrera Moreno (2024), quienes indicaron que las limitaciones en la escritura académica influían en el desarrollo de acciones orientadas a la investigación científica. Los autores concluyeron que el desarrollo conjunto de ambas competencias favorece una mejor producción académica y científica. La correlación moderada encontrada en este estudio refleja la importancia de la escritura académica para favorecer el desarrollo de habilidades investigativas.

Los hallazgos de Jones-Mensah & Hilton (2024) apoyan esta afirmación, ya que mencionan que la práctica constante de la escritura académica durante el pregrado contribuye al desarrollo de competencias necesarias para la actividad investigativa. Indican que el dominio de la producción escrita estimula el fortalecimiento de competencias académicas que luego se transfieren al desarrollo de investigaciones científicas. Se puede concluir, a partir de los hallazgos obtenidos, que la escritura académica y la investigación se desarrollan de forma complementaria durante la formación universitaria.

Los estudiantes con mejores capacidades para organizar y comunicar sus ideas a través de la escritura son también quienes desarrollan con mayor fluidez los procesos relacionados con la actividad investigativa. De acuerdo con la evidencia obtenida, este estudio valida lo señalado en la literatura revisada respecto a la necesidad de fortalecer ambas competencias de forma articulada.

Discusión específica 1

Los resultados descriptivos indicaron que la dimensión de la coherencia textual presentó un predominio del nivel alto de 53,1 %, mientras que la dimensión de la formulación de problemas alcanzó un nivel alto en el 45,9 % de los estudiantes. Los resultados inferenciales, además, mostraron una

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

relación positiva y significativa (Rho = 0,527; p = 0,000); es decir, los estudiantes que organizaban y relacionaban de manera lógica sus ideas también se desempeñaban mejor en la formulación de problemas de investigación.

Esto concuerda con los hallazgos De Jesús et al., (2025), quienes indicaron que los estudiantes desarrollaban mejores habilidades investigativas cuando lograban integrar adecuadamente la información científica y organizar sus ideas de forma coherente. Aunque presentaban dificultades en la elaboración de manuscritos científicos, resúmenes académicos y algunos aspectos metodológicos, los investigadores determinaron que el fortalecimiento de la escritura académica es fundamental para mejorar el desempeño investigativo.

De igual manera, los resultados respaldan lo investigado por Sunaiyah et al., (2022), quienes evidenciaron que muchos estudiantes presentaban dificultades para organizar sus ideas de manera ordenada y mantener la coherencia entre los párrafos al redactar textos académicos. Según sus conclusiones, estas limitaciones afectaban el desarrollo de actividades orientadas a la actividad vinculadas a la investigación científica y dificultaban la construcción adecuada del conocimiento.

Asimismo, los resultados obtenidos respaldan lo investigado por Núñez Castillo et al., (2023), quienes encontraron que las dificultades en la escritura académica afectaban el desempeño académico y limitaban el desarrollo de las capacidades requeridas para la producción de conocimiento científico. Según los autores, la adecuada organización de las ideas favorece la comprensión de los fenómenos estudiados y contribuye a la formulación de mejores propuestas de investigación.

Por otro lado, los resultados también coinciden con el estudio realizado por Ciraso-Calí et al., (2022), quienes identificaron dificultades en el análisis de la producción científica y en las habilidades de comunicación. Según estos autores, dichas debilidades pueden limitar el desarrollo de las capacidades de investigación, lo que resalta la relevancia de fortalecer la organización y estructuración del conocimiento académico. A partir de los hallazgos encontrados, se concluye que la coherencia textual constituye uno de los elementos esenciales del proceso de formulación de problemas de investigación.

El nivel moderado de correlación evidencia que los estudiantes que poseen mayores capacidades para estructurar y relacionar sus ideas presentan mejores condiciones para identificar, delimitar y formular problemas de investigación. Estos hallazgos coinciden con las evidencias reportadas en la literatura especializada analizada.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Discusión específica 2

Los resultados descriptivos mostraron que la dimensión de la cohesión discursiva registró un predominio del nivel alto, con el 50,0 % de los estudiantes, asimismo, la dimensión de la organización de la información registró la mayor proporción de estudiantes en el nivel moderado (45,9 %). Del mismo modo, los resultados inferenciales revelaron una correlación positiva y moderada entre ambas dimensiones (Rho = 0,462; p = 0,000). Esto sugiere que los estudiantes que logran conectar adecuadamente sus ideas dentro de un texto también tienden a organizar la información de manera más efectiva.

Los hallazgos de la presente investigación concuerdan con los reportados por Tramallino & Carrera Moreno (2024), quienes identificaron limitaciones en el uso de estrategias argumentativas, recursos metodológicos y la redacción de artículos científicos. Los autores sugirieron que las dificultades en la estructuración de los textos académicos afectaban la organización y gestión de la información científica; por ello, ambas competencias deben fortalecerse de manera conjunta.

De manera similar, los resultados concuerdan con lo reportado por Sunaiyah et al., (2022), según quienes los estudiantes presentaban dificultades para organizar sus ideas y mantener la coherencia de sus producciones académicas. Los investigadores señalaron que estas limitaciones afectaban la elaboración de trabajos científicos de calidad y destacaron la importancia de fortalecer las habilidades relacionadas con la organización lógica y coherente de la información.

Asimismo, los resultados respaldan lo investigado por Ciraso-Calí et al., (2022), quienes identificaron dificultades en la revisión de literatura científica y el dominio de los contenidos académicos. Según los autores, estas limitaciones pueden obstaculizar el desarrollo de las competencias investigativas, debido a que la búsqueda, clasificación y organización de la información constituyen procesos esenciales para la generación del conocimiento.

Además, los resultados respaldan lo investigado por De Jesús et al., (2025), quienes identificaron fortalezas en el uso de fuentes científicas y en la elaboración de instrumentos de investigación. Los autores enfatizaron que una adecuada organización de la información contribuye a mejorar la calidad de los trabajos académicos y científicos, lo que refuerza la existencia de la relación entre la cohesión discursiva y la organización de la información.

En conclusión, los resultados dan cuenta de una relación moderada entre la cohesión discursiva y la gestión de la información académica a nivel universitario. La correlación moderada obtenida sugiere que una correcta organización de las ideas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

está asociada con una mejor organización de la información académica y el desarrollo de investigaciones con mayor grado de coherencia, lo que coincide con los hallazgos reportados en las investigaciones consultadas.

Discusión específica 3

Los resultados descriptivos evidenciaron que la dimensión claridad expositiva predominó en el nivel alto, donde se ubicó el 45,9 % de los estudiantes evaluados; mientras que para el 41,8 % de los estudiantes esta dimensión se ubicó en el nivel moderado. Además, la dimensión de comunicación científica presentó la mayor proporción con el 51,0 % de los participantes. Sin embargo, los resultados inferenciales evidenciaron una relación positiva, significativa y moderada entre ambas dimensiones (Rho = 0,478; p = 0,000), por lo cual se puede inferir que los estudiantes que expresan sus ideas con claridad también presentan mejores capacidades para comunicar conocimiento científico.

Estos resultados concuerdan con lo investigado por Romani Pillpe et al., (2023), quienes encontraron que el desarrollo de las habilidades investigativas favorece una mejor comunicación escrita para presentar los resultados científicos. Según los investigadores, se observó un desarrollo positivo relativo a parámetros como la claridad, la precisión y la capacidad de síntesis, ayudando a mejorar la difusión de conocimientos científicos.

Asimismo, los resultados respaldan lo investigado por Tramallino & Carrera Moreno (2024), quienes identificaron limitaciones en la redacción de artículos científicos y en el desarrollo de las capacidades fundamentales para la comunicación académica. Los autores enfatizaron la importancia de reforzar los procesos formativos relacionados con la escritura académica para mejorar la calidad de las publicaciones científicas.

En la misma línea, los hallazgos coinciden con la investigación realizada por Gupta et al., (2022), en la cual los estudiantes universitarios presentaron dificultades relacionadas con la organización de ideas y la escritura. Los autores señalaron que estas limitaciones afectaban negativamente la calidad de la comunicación académica y destacaron la necesidad de ofrecer un apoyo más estructurado para fortalecer las habilidades de escritura científica.

Asimismo, los resultados respaldan lo investigado por Jones-Mensah y Hilton (2024), quienes sostienen que el desarrollo progresivo de la producción académica a lo largo de los estudios universitarios promueve la adquisición de las capacidades indispensables para la comunicación de conocimientos. Estos autores señalaron que la práctica regular favorece la habilidad para comunicar ideas con claridad.

Estos resultados son similares a los reportados por Song & Song (2023), quienes encontraron

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

mejoras en la organización de las ideas, la conexión entre las ideas del texto y la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios. A partir de la evidencia obtenida, se puede afirmar que la consolidación de las habilidades de redacción académica ayuda a mejorar la comunicación dentro del proceso educativo.

Considerando estos hallazgos, esta investigación demuestra la relación entre la claridad expositiva y la comunicación científica, de manera que los estudiantes que expresan sus ideas con mayor claridad y precisión también presentan mayores habilidades para comunicar el conocimiento científico. Por lo tanto, se puede concluir que la claridad expositiva es un componente fundamental de la comunicación científica.

Conclusiones

Se concluye que existe una relación positiva, significativa y de magnitud moderada entre la escritura académica y las habilidades de investigación en los estudiantes universitarios, debido a que el coeficiente Rho de Spearman de un valor de 0,449 y una significancia estadística de 0,000 ($p < 0,05$). Además, los resultados del análisis descriptivo indican un nivel alto tanto en la escritura académica (56,1 %) como en las habilidades investigativas (51,0 %). Por lo tanto, los estudiantes que fortalecen su capacidad para expresar ideas de manera organizada, clara y coherente también tienden a desarrollar mejores habilidades investigativas.

Se concluye que existe una relación positiva, significativa y de magnitud moderada entre la coherencia textual y la formulación de problemas en los estudiantes evaluados, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de un valor de 0,527 y una significancia estadística de 0,000 ($p < 0,05$). Asimismo, se observó que la coherencia textual presentó un predominio del nivel alto (53,1 %), mientras que la formulación de problemas alcanzó un nivel alto en el 45,9 % de los estudiantes. Estos resultados permiten inferir que los estudiantes con una mayor capacidad para organizar y relacionar lógicamente sus ideas también muestran mejores condiciones para formular problemas de investigación con claridad y pertinencia.

Se concluye que existe una relación positiva, significativa y de magnitud moderada entre la cohesión discursiva y la organización de la información, debido a que se obtuvo una correlación Rho de Spearman de un valor de 0,462 y una significancia estadística de 0,000 ($p < 0,05$). Los resultados descriptivos evidenciaron que la cohesión discursiva presentó un predominio del nivel alto (50,0 %), mientras que la organización de la información registró una mayor concentración de estudiantes en el nivel moderado (45,9 %). Por consiguiente, la capacidad para conectar adecuadamente las ideas se asocia con una mejor

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

capacidad para organizar, seleccionar y gestionar la información necesaria en los procesos de investigación.

Se concluye que existe una relación positiva, significativa y de magnitud moderada entre la claridad expositiva y la comunicación científica, debido a que el coeficiente Rho de Spearman de un valor de 0,478 y una significancia estadística de 0,000 ($p < 0,05$). Asimismo, se observó un predominio del nivel alto tanto en la claridad expositiva (45,9 %) como en la comunicación científica (51,0 %). En consecuencia, los estudiantes que consiguen comunicar sus ideas con claridad y precisión también tienden a comunicar con mayor eficacia resultados, conocimientos e información científica.

Referencias

Ahmed, S. K. (2025). Sample size for saturation in qualitative research: Debates, definitions, and strategies. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100171

Arellano-Meléndez, E. C., Carcausto-Calla, W., & Ulloa-Arias, D. F. (2024). Desarrollo de la lectoescritura académica a partir de habilidades de investigación en educación superior. *Revista Tribunal*, 4(9), 631-652. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.82

Bayramova, A., & Edwards, D. J. (2025). A study of objectivity and subjectivity in research methodology selection. Quality & Quantity. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1007/s11135-025-02517-9

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica.

Castillo-Martínez, I. M., Cerros Regalado, C. P., Glasserman-Morales, L. D., & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Academic literacy among university students in Mexico and Spain: A holistic perspective. Frontiers in Psychology, 13, Article 1055954. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1055954

Ciraso-Calí, A., Martínez-Fernández, J. R., París-Mañas, G., Sánchez-Martí, A., & García-Ravidá, L. B. (2022). The research competence: Acquisition and development among undergraduates in education sciences. Frontiers in Education, 7, Article 836165. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2022.836165

De Jesús, L. F., Galita, W. M., Antonio, L. D. G., De Jesús, A. N. B., & Tuazon, C. B. (2025). Examining graduate students' research performance through competency and information-seeking skills. *Educational Process: International Journal*, 18, e2025453. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.22521/edupij.2025.18.453

Delgado-Hito, P., & Romero-García, M. (2021). Elaboración de un proyecto de investigación con metodología cualitativa. Enfermería Intensiva, 32(3), 164-169. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1016/j.enfi.2021.03.001

Fan, C., & Wang, J. (2024). Configurational impact of self-regulated writing strategy, writing anxiety, and perceived writing difficulty on EFL writing performance: An fsQCA approach. Scientific Reports, 14, Article 11125. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1038/s41598-024-61537-x

Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. College Composition and Communication, 32(4), 365-387.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.2307/356600

Galeano Marín, M. E. (2021). Investigación cualitativa: Preguntas inagotables (1.ª ed.). Universidad de Antioquia. Documento en línea. Disponible https://www.digitaliapublishing.com/a/102449

García Cruz, D., López Ospina, A., Díaz Barbosa, D., & Rodríguez Ríos, S. (2021). Descubriendo la realidad social: Un camino para el diseño de un proyecto de investigación social. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Documento en línea. Disponible https://www.digitaliapublishing.com/a/131347

Gupta, S., Jaiswal, A., Paramasivam, A., & Kotecha, J. (2022). Academic writing challenges and supports: Perspectives of international doctoral students and their supervisors. Frontiers in Education, 7, Article 891534. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2022.891534

Jones-Mensah, I., & Hilton, K. (2024). Assessing the statistical differences in academic writing skills across disciplines in higher education. Cogent Education, 11(1), Article 2344379. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2344379

Leal-Barreto, M. C., & Rodríguez-Hernández, Y. (2024). Estrategias para la formación en competencias investigativas en educación superior: *Revisión narrativa. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 17. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.11144/Javeriana.m17.efci

Marushkevych, A. A., Zvarych, I. M., Romanyshyna, O. Y., Malaniuk, N. M., & Grynevych, O. L. (2022). Development of students' research competence in the study of the humanities in higher educational institutions. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1), 15-30. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p15

Martínez-Fuentes, M. M. (2024). Escritura académica: Componente clave para iniciar en la investigación en estudiantes universitarios. *Revista Scientific*, 9(34), 418-429. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.20.418-429

Mayorga Rodríguez, C. (2002). Metodología de la investigación. Panamericana Editorial.

Núñez Castillo, C. G., Troncoso Lobos, J., & Muñoz Ibaceta, L. R. (2023). La escritura académica: Percepciones y evaluación de estudiantes de una universidad chilena. Sophia, 19(2). Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.18634/sophiaj.19v.2i.1293

Pérez-Guerrero, E. E., Guillén-Medina, M. R., Márquez-Sandoval, F., Vera-Cruz, J. M., Gallegos-Arreola, M. P., Rico-Méndez, M. A., Aguilar-Velázquez, J. A., & Gutiérrez-Hurtado, I. A. (2024). Methodological and statistical considerations for cross-sectional, case-control, and cohort studies. *Journal of Clinical Medicine*, 13(14), 4005. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3390/jcm13144005

Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas: Problema central del desarrollo. Siglo XXI Editores.

Prihandoko, L. A. (2024). Exploring the impact of academic reading and research competence on academic writing: A multi-regression analysis among EFL undergraduates. *Journal of Languages and Language Teaching*, 12(1), 451-462. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.33394/jollt.v12i1.9738

Restrepo Gómez, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. Nómadas, 18, 195-202.

Reyes Ponce, Á. (2021). Escritura científica: Una guía práctica de cómo escribir un artículo o un proyecto de investigación. Ril Editores. Documento en línea. Disponible https://www.digitaliapublishing.com/a/117136

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional

ISSN: 2665-0398

Romani Pillpe, G., Rojas Estrada, M. E., & Macedo Inca, K. S. (2023). Habilidades investigativas para redactar y difundir hallazgos en estudiantes de una universidad privada de Ica. Revista Educación, 21(21), 23-31. Documento en línea. Disponible https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9141221

Sagredo-Ortiz, S., & Kloss, S. (2025). Academic writing strategies in university students from three disciplinary areas: Design and validation of an instrument. Frontiers in Education, 10, Article 1600497. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1600497

Slater, P. (2024). Quantitative research designs, hierarchy of evidence, and validity. *Journal of Research Methods in Health Sciences*, 7(1), 1-12. Documento en línea. Disponible https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12056466/

Song, C., & Song, Y. (2023). Enhancing academic writing skills and motivation: Assessing the efficacy of ChatGPT in AI-assisted language learning for EFL students. Frontiers in Psychology, 14, Article 1260843. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1260843

Sunaiyah, S., Siswanto, W., Dermawan, T., & Hasanah, M. (2022). Student academic writing knowledge and skills or student academic writing competence in Indonesia. NeuroQuantology, 20(2), 240-266. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.14704/nq.2022.20.2.NQ22285

Tapullima-Mori, C., Sánchez-Chero, M., Rodríguez-Sifuentes, A., Estrada-Araoz, E., Gallegos-Ramos, N., & Mamani-Uchasara, H. J. (2023). Psychometric properties of research competency scales: A systematic review. Propósitos y Representaciones, 11(3), e1868. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1868

Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4.ª ed.). Ecoe Ediciones.

Tramallino, C. P., & Carrera Moreno, G. W. (2024). El artículo de investigación científica: Habilidades requeridas para su escritura en estudiantes de maestría. Lenguaje, 52(1), e20813361. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.25100/lenguaje.v52i1.13361

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Revista Aula Virtual, ISSN: 2665-0398; Periodicidad: Continua
Volumen: 7, Número: 15, Año: 2026 (Julio 2026 - Diciembre 2026)
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional